

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Applikationsutveckling för internet	<i>Kurskod</i> 5TF042	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2023	<i>Start v.</i> 13
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 46 (24/22)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 64% Betyg: 3(10) 4(8) 5(11)				

<i>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</i> Lektionerna i kursen är filmade och kursen är annonserad som en distanskurs.
<i>Hur är undervisningen upplagd?</i> Flippad undervisning med fyra inlämningsuppgifter.
<i>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</i> utveckla relationsdatabaser som effektivt utnyttjar de möjligheter som följer med SQL Server Via muntliga presentationer och skriftliga rapporter. utveckla databasdrivna flerskiktade system baserade på ASP.NET och SOAP- eller json-baserade webbtjänster Via muntliga presentationer och skriftliga rapporter. inhämta, tillämpa och förmedla nya kunskaper inom det webbt tekniska området. Via muntliga presentationer och skriftliga rapporter.
<i>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygs kriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</i> Betygskalan är U, 3, 4, 5. Det finns tydliga betygs kriterier i varje arbetsuppgift.
<i>Samläses denna kurs med andra kurser??</i> Nej Om ja, hur många? Hur stor andel av kursen samläses?
<i>Samläser flera program denna kurs?</i> Nej Om ja, hur många?
<i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i> Ja Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: 50% Antal projekt som varje student deltog i: 1 Antal studenter i projektgrupp: 3 Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Nej Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Studenterna skötte detta själva Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Nej Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination? Nej
<i>Kursens samverkan med forskning</i>

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Lärare/industridoktorander/adjungerade lärare med bakgrund från eller parallell verksamhet inom näringsliv eller offentlig verksamhet är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen

En gästföreläsare från Advania, Wilhelm Ackerman.

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Wilhelm hade en lektion om Blazor och lab2 skrevs om så att den gick att genomföra med tekniken Blazor.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Inte mycket, se över filmer.

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Per Kvarnbrink

Antal övrig personal som ej föreläser

1

Antal övriga föreläsare

1

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

Totalt antal svarande

15

Sammanställningsdatum

2023-06-08

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej

utveckla relationsdatabaser som effektivt utnyttjar de möjligheter som följer med SQL Server

100/0/0

utveckla databasdrivna flersiktade system baserade på ASP.NET och SOAP- eller json-baserade webbtjänster

100/0/0

inhämta, tillämpa och förmedla nya kunskaper inom det webbt tekniska området

100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg). Medelvärde 3,9.

Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg). Medelvärde 4,9

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbetepå egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier? (ungefär tim/vecka). Svaren är i ett spann från 10 till 30 och i medel 18 timmar per vecka.

Vad var bra på kursen och bör behållas?

- Det var roligt att ha projektet och Teknikutvärderingen
 - Teknikutvärderingen
 - Jag tyckte lab 2 var kul när man fick sitta och klura lite själv.
 - Tycker upplägget med att göra laborationer för att sedan avsluta med ett eget projekt var grymt!
 - Redovisa med inspelade demos
 - Det fungerar ändå bra med inte så många föreläsningar och mer eget arbete.
 - Teknikutvärderingen var kul. Bra med handledning på zoom.
 - Labbarna var bra, gav oss studenter möjlighet att prova det vi tycker är intressant.
 - Labb 1, labb 3 och projektet tyckte jag var jättebra. Och gästföreläsningen om Blazor var fantastisk, den tycker jag verkligen att ni borde behålla (och gärna ha fler, kanske om React eller Azure!)
 - Lab 1 och 3
 - Hela konceptet med att man får välja själv hur man vill lägga upp arbetet och vilka verktyg man får använda sig av
 - Bra att man får jobba fritt, roliga labbar
 - Kursen är bra! Jag gillar dessa kurser då man får ta eget ansvar och där laborationerna är lite mer upp till egen tolkning.
 - Gillade verkligen slutprojektet tycker att det var väldigt intressant.
 - Tycker att det är bra att man fick välja vad man ville som ämne på teknikutvärderingen, det gav en bra start på projektet.
- Tycker också att det är bra att labbspecen inte är så strikt/tydlig utan att man får tolka själv hur man ska göra. Sedan tycker jag också att det är väldigt bra att det inte är så hårda deadlines utan att man får lägga upp arbetet lite som man vill, det underlättar mycket när man läser flera kurser parallellt.
- Uppgifterna var lämplig nivå. Det var kul att kunna jobba i grupper på teknikutvärderingen och projektet.
- Teknikutvärderingen var en bra uppgift.

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre?

- Hade varit kul med någon föreläsning live då det blev lite tråkigt med distans hela tiden. - Föreläsningen med Wilhelm var kul och den gav inspiration
 - Trots att jag ändå gillar MVC-ramverket är det nog ingen dum idé att uppdatera ramverk
 - Tycker det har varit för hög arbetsbelastning för en 7,5hp kurs och att det kan bli ganska repetitivt att skriva 3 liknande rapporter. Kanske räcker med att skriva rapport om sitt projekt.
 - Vet ej
 - Vissa uppgifter kändes lite tight med tiden. Teknikutvärderingen var lite svår att anpassa till projektet då vi inte hade börjat programmera än
 - Labb 2 tyckte jag var lite väl klurig, även om uppgiften i sig var på lagom nivå kändes det som att jag hela tiden fick göra en massa speciallösningar (för att uppfylla specifikationen) vilket resulterade i en app som inte var särskilt robust eller "bra". Jag förstår verkligen att det är bra att lära sig tolka en vag kravspecifikation från en kund, men ni skulle kunna formulera om vissa bitar i specifikationen så att den ändå går att lösa på ett tillfredsställande sätt.
 - Tydligare handledningstider, fler filmer både kring blazor och "best practice" vad gäller api-syntax url kontra body osv
 - Typ inget
 - Inget
 - Jag tycker att det blev lite mycket med tredje labben då man ska ha en rapport samt en redovisning. Läger hellre krut på projektet.
- önskar att man hade mer tid till projektet
- De inspelade videorna till den första labben krävde att man hade kvar kod från Databaskursen vilket jag inte hade. Så det var jättesvårt att följa dem och lära sig. Det var väldigt otydligt vad godkänd-nivå var för labben om annonsering/tidning.

Är det ytterligare något du vill framföra om kursen?

- Den här och databastekniken har verkligen varit underbara kurser när det kommer till att utvecklas som systemutvecklare. Absolut några av mina favoritkurser än så länge under dessa 3år!
 - Kul att få jobba i projekt på slutet.
 - Har lärt mig jättemycket som är till nytta för arbetslivet, tack för för en bra kurs!
 - Rolig och lärorik
 - Kursen har varit jätterolig och jag har lärt mig SÅ mycket. Jag hade dock önskat mig lite mer tid för labb 3 (teknikfördjupningen), då det hade varit kul att verkligen hinna fördjupa sig och applicera de nya kunskaperna direkt. Handledningen har varit superbra, jag har suttit rätt mycket på plats i datasalen och det har varit otroligt givande att kunna ställa frågor direkt och inte bara ha handledning på distans.
 - Jättebra pepp, feedback och hjälp från Per!
 - Det är en bra kurs! Jag ligger bara lite efter för att jag har varit en dålig student.
- nej
- Per har varit väldigt hjälpsam och tillgänglig, det har uppskattats.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Studenterna på kursen har verkligen inte hållit igen utan gjort mycket fina projekt och insatser under kursen. För oss lärare är det en inspirerande och rolig kurs.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Per K har nästa kurstillfälle och då är det mer spridda studentgrupper, mest systemvetare. Ta med Blazor även då.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej!

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

[pekv0001](#) [Per Kvarnbrink]

Granskare student (CAS-identitet)

[elhe0177](#) [Elsa Hedström]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[mafa0129](#) [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen